

Yaşar Üniversitesi Mimarlık Bölümü Lisans Programı, 25-26-27 Nisan 2022 tarihlerinde Mimarlık Akreditasyon Kurulu'nun (MiAK-MAK) Bölüme gerçekleştirdiği sanal ziyaret ve değerlendirmesi sonucunda 3 Ekim 2022 ile 3 Ekim 2025 yılları arasını kapsamak üzere toplamda 3 yıllık süre için akredite edilmiştir.

Mimarlık Bölümü MiAK-MAK akreditasyon sürecine Ocak 2020'de başvurmuş, dolayısıyla hazırlanan Özdeğerlendirme Raporunda 2018-2020 yılları arasında yürütülen eğitim odaklı ve akademik faaliyetler ile idari ve mekansal niteliklere yer verilmiştir. Ancak Covid-19 pandemisi sebebiyle süreç sekteye uğrayarak MiAK-MAK tarafından uzatılmış, ziyaret sanal olarak ancak Nisan 2022'de gerçekleşebilmiştir. Bu sebeple, MiAK-MAK ziyaret ekibine, ziyaretleri sırasında 2020-2022 yıllarındaki eğitsel ve akademik faaliyetler ile mekansal koşullardaki gelişmelere dair ek bir Özdeğerlendirme Raporu da ayrıca iletilmiştir.

Lisans Programı MiAK-MAK ziyaret ekibinin ilettiği, eleştirel dönütler de barındıran Sonuç Raporu kapsamında Programın geleceğine yönelik bir planlama yapmış, bu planı uygulamaya koyarak, **kontrol etme** ve **önlem alma** eylemlerine gitmiştir. Dolayısıyla ilgili **planlama**, dönütlerde ifade edilen olumlu ve olumsuz eleştiriler göz önüne alınarak yapılmıştır. Özellikle olumsuz eleştirilerin giderilmesi hedeflenerek, çözüm önerileri barındıran **uygulama** aşamaları gerçekleştirilmeye başlanmış ve devam etmektedir. **Kontrol etme** ve **önlem alma** aşamaları da uygulamalardan gelen dönütleri takiben gerçekleştirilecektir. Aşağıdaki metinde, şu ana dek gerçekleştirilen planlama ve uygulama aşamalarına dair adımlar ve içerikler özetlenmektedir.

Planlama (MiAK-MAK dönütlerinde ifade edilen olumlu ve olumsuz eleştiriler göz önüne alınarak):

2018-2022 yılları arasında oluşturulan Özdeğerlendirme Raporu ve eklerinin başarısı pek çok farklı unsura dayandırılabilir:

- Bölüm, Kurumun belirlediği ve 2020-2025 Stratejik Planında ifade edilen Kurumsal hedefleri takip eder bir yapıyı hedeflemekte ve bunun tahsisi için hassasiyet göstermektedir. Bu sebeple, "araştırma ve yenilikçilik," "eğitim," "uluslararasılaşma," "toplumsal katkı" ve "sürdürülebilirlik" stratejileri kapsamında, "yaparak, yaşayarak öğrenme," "araştırma, inovasyon ve girişimcilik," "uluslararasılaşma," "bölgesel ekosistemle bütünleşme," "enerji," "göç," "dijital dönüşüm," "tarım ve gıda," "bilim," "sanat, tasarım," "sürdürülebilirlik" kavramları bazında, Lisans Programının takip edebileceği hedeflere misyon ve vizyonda yer verilmiştir.
- Lisans Programının diğer Lisans Programlarıyla (ve Fakültelerle) gerek dersler gerekse projeler bazında kurduğu disiplinler arası ilişkiler, Lisans Programının Belediye gibi yerel yönetim kurumlarıyla kurduğu ilişkiler, Bölüm öğretim elemanlarının yürüttüğü akademik projeler ve öğrencilerin de projelerde yer alabilmesi, mezunların piyasaya hazırlanmasındaki yeterli ve geliştirilmeye açık yetkinlikler olabildiğince şeffaf bir değerlendirmeyle aktarılmış, her bir içeriğin sonuna Bölüm Başkanı tarafından takip edecek süreçte atılması planlanan adımlar aynı şeffaflıkla yerleştirilmiştir. Özdeğerlendirme Raporlarında, genelde her bir Bölüm öğretim elemanı, Fakülte ve Üniversite idari personeli, Bölüm öğrencisi ve daha özelde ise Bölüm komisyon ve komitelerinin çok önemli katkıları olmuştur. Akreditasyon Komitesinin süreç planlama, belge toplama ve rapor hazırlık görevlerinin yanı sıra Eğitim Kalitesi Komitesinin öğrencilerle ve öğretim elemanlarıyla yürüttüğü anket ve görüşmeler, Lisans Programının gerek eğitsel gerek akademik yapısına ayna tutabilmesini sağlamıştır. Bu anket ve görüşmelerden elde edilen geri-beslemelerle, ilgili yapılarda ve konularda revizyona gidilebilmiş, revizyon kararları alınabilmektedir.
- Sanal ziyaret süreci oldukça başarılı geçmiş, dijital ortama aktarılan tüm belgeler ile sanal odalarda gerçekleşen toplantılara sorunsuzca ulaşılmış ve yönetilmiştir. Programın dijitalleşmeye verdiği önem ve bu konudaki yetkinliği süreçte de gözlemlenebilmiştir.

Nitekim, bu nitelikleri onaylar şekilde, Bölüme iletilen ve MiAK-MAK ziyaret ekibinin inceleme ve gözlemlerini içeren Sonuç Raporunda Programın şu özellikleri olumlu bulunmuştur:

1. Ders dosyaları sistematik olarak hazırlanmıştır. Sanal belge odası ve sanal belge odasına ve toplantılara ulaşım uygun şekilde düzenlenmiştir.
2. Öğrenciler Program akademik kadrosunun ilgili ve destekleyici olduklarını ifade etmişlerdir.
3. Her idari seviyede, bölüm başkanlığı, dekanlık ve rektörlük olarak Kurum, Akreditasyona şeffaf, kabul edici ve kurumsal eleştiriyi de barındıran bir bakışla sahip çıkmaktadır.
4. Toplumsal sorumluluk ve topluma temas etme konusundaki akademik ve gönüllü çalışmalara idari olarak belirgin bir duyarlılık gözlenmiştir.
5. Programın da katkısı ile, ATI gibi uluslararası bir toplantı organize edilmesi uluslararasılık konusunda Programın yerini yükseltmektedir.
6. Atama ve yükseltme konusunda şeffaf bir uygulama ile eşitlik ve çeşitlilik ilkesine uyulduğu, öğretim üyeleri tarafından ifade edilmiştir.
7. Akademik kadro, farklı okullardan mezun ve uzmanlık açısından çeşitlilik içeren zenginliktedir.
8. Akademik kadronun bilimsel çalışma ve yayın yapma motivasyonu ve kapasitesi yüksektir. Gerekli teşvikler Üniversite tarafından sağlanmaktadır. BAP gibi küçük çaplı ve destekli projelerde lisans öğrencilerine de araştırmacı rolü sağlanmakta ve bunun için özendirici, şeffaf değerlendirme politikası sürdürülmektedir.
9. Yarı zamanlı öğretim üyeleri de idari yapının kendilerine değer verdiğini belirtmiştir.
10. Üniversitenin Yenilikçi Eğitim Merkezi, pedagojik formasyon açısından öğretim üyesi eğitimlerine devam etmektedir.
11. Mezunlar, Lisans Programında edindikleri bazı mesleki becerilerin kendilerine iş bulma açısından avantaj sağladığını belirtmişler ve akademik kadronun bireysel kapasitelerini geliştirecek kanallar açarak destek olduğunu ifade etmişlerdir.
12. Sosyal medya yönetimi güçlüdür; bu nedenle akademik etkinliklerin tümü açık kaynak olarak paylaşılabilmiştir.
13. Beklenmeyen sorunlar ile karşılaşıldığında (pandemi ve İzmir depremi gibi) stratejik açıdan hızlı müdahaleler yapabilen ve yaşanan problemi yeni avantajlara çevirebilen bir idari anlayış ve beraberce hareket edebilen bir akademik kadro mevcuttur. (Örneğin, pandemi sürecinde çevrimiçi platformlara aktarılan aktiviteler ve/veya deprem sonrasında deprem araştırmalarının Bölümün yeni çalışma temaları içine girmesi gibi).
14. Güncel konular (cinsiyet eşitliği, dekolonizasyon, sorumlu üretim, tutumlu mimarlık, vb....) araştırma konuları ve eğitim içine hızla girmektedir. Dinamik akademik yayın sadece sayısal değil, aynı zamanda konular açısından da göze çarpmaktadır.

Uygulama (olumsuz eleştirilerin giderilmesi hedeflenerek üretilen çözüm önerileri):

İlgili Sonuç Raporunda olumsuz bulunan özelliklere de yer verilmiştir. Yeni dönemde Bölüm Başkanı ile Akreditasyon Komitesi bir araya gelerek bu sorunlar bazında atılacak çözüme yönelik adımların planlama ve uygulamasını gerçekleştirmeye başlamıştır. Buna göre, olumsuz yönler ve Bölümün yeni dönemde planladığı uygulamalar şu şekildedir:

1. Fiziki alt yapı özellikle stüdyo mekân sorunları bulunmaktadır.
2. Öğretim üyeleri ofisleri iki kişi kullanmaktadır.
3. Stüdyo ve sınıflar dışında ortak çalışma mekanlarının eksikliği, öğrenciler ve mezunlar tarafından ifade edilmiştir.

İlk üç madde kapsamında ifade edilen mekansal problemler Bölümün hazırladığı Öz Değerlendirme Raporunda da ilk ağızdan ifade edilmiştir. Söz konusu sıkıntılara Kurum bazında çözümün üretilmekte olduğu ve yakın bir zamanda bu problemlerin tamamen giderileceği de Rapora eklenmiştir. Dolayısıyla bu konuda Bölüm bazında sağlanabilecek bir çözüm şimdilik ele alınmamıştır.

4. Kütüphanenin yeterli zaman ve kapasitede hizmet vermediği belirtilmiştir.
Bu da ilgili birimin yönetim ve çalışma sistemiyle ilgili olduğundan bölüm bazında çözüm şimdilik üretilmemiştir.
5. Program Çıktıları çok genel tanımlamalar içermekte ve tekrar eden beceri ve yetkinlikler bulunmaktadır. Mimarlık lisans eğitimi için kaçınılmaz olarak bulunması gereken bazı bilgi, beceri ve yetkinlikler yer almamaktadır.
Sorunun çözümüne yönelik olarak, var olan Program Çıktıları her dönem Bölüm öğretim elemanlarıyla paylaşılan Ders Değerlendirme Formlarına yerleştirilerek, öğretim elemanlarından koordine ettikleri derslerin hangi Çıktılarla iyi örtüştüğünü belirtmeleri istenmiş, ayrıca dersleriyle örtüşebilecek başka Program Çıktısı ve/veya var olanın revizyonuna yönelik önerileri hakkında görüşleri de rica edilmiştir. Öğretim elemanlarından gelecek dönüşlere göre Komite toplantısıyla Program Çıktılarını yenileme yoluna gidilecektir.
6. Mezunun kazanması gereken bilgi, beceri yetkinlerden,
 - o Kültürel Miras ve Koruma
 - o Doğa ve İnsan
 - o Yaşam Güvenliği
 - o Liderlikyetkinliklerinin zorunlu dersler bazında sağlanması ve/veya geliştirilmesi gerekmektedir.
Program müfredatının bütüncül bir şekilde yeniden ele alınması için bir Müfredat Yenileme Komisyonu kurulmuştur. Komisyon, Bölüm Başkanı ve Akreditasyon Komisyonu üyeleriyle görüşerek ilgili sorunlarla öneriler geliştirmeye başlamıştır.
7. Öğrenci temsilcileri ve öğrenciler ile ilgili toplantıda benzer kişilerin söz alması ve öne çıkması tespit edilmiştir. Bu genel izlenimi edinme konusunda sorunlar oluşturabilir.
Öğrencileri akreditasyon sürecine daha aktif dâhil edebilmek için Ders Değerlendirme Formunda da yer alan ve MiAK-MAK'ın belirlediği beceri ve yetkinliklerin, dönem içi ve sonunda gerçekleştirilecek birer anket aracılığıyla öğrencilerle paylaşılmasına ve görüşlerinin alınmasına karar verilmiştir.
8. Öğrenci topluluklarının kimi etkinliklerinin iletişim kurmak ve bir araya gelme hedefi ile ilgili çalışmalar ürettikleri dile getirilmiştir.
Amaç, öğrencilerin birbiriyle daha çok kaynaşmasını sağlamak, okula/sürece aidiyetlerini artırmak ve böylece daha çok inisiyatif almalarını sağlamaktır. Bu bağlamda Bölüm öğrenci kulübü olan Stüdyo YU ile iletişim kurularak bu sorunun gündeme getirilmesi ve çözülmesi düşünülmüştür.
9. Altyapı konusunda, YÜTAM'ın, Mimarlık öğrencileri açısından kısıtlı olarak işletildiği gözlemlenmiştir.
YÜTAM ile öğrenci ve Bölüm öğretim elemanlarının kurduğu ilişkilerden sorumlu Bölüm Araştırma Görevlilerinden Erinç Yıldırım ile görüşülmüş, söz konusu iletişimi güçlendirmek için YÜTAM yönetimi ile görüşmelere başlanması ve yine bu konuda Bölüm öğretim elemanlarının da bilgilendirilmesi planlanmıştır.
10. Disiplinlerarası etkileşim zayıftır. Bu konuda öğrenciler de en yakın bölüm olan İç Mimarlık Bölümü ile bile yeterince iletişim kuramadıklarını, o Bölümden ders alamadıklarını ifade etmişlerdir.
Bu sorun da Müfredat Komisyonunun çalışmalarıyla çözüme kavuşturulacaktır. İlgili çalışmalar başlamış, çözüme yönelik karar alınmıştır. Ancak İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümüyle de görüşülerek her iki Bölümün müfredatına uygun olarak planlanacak bir çerçeve sunulacaktır.

11. Mezunlar toplantısında sektörün hala kişisel bağlantılar yolu ile işe alma eğilimi olduğundan network kurma konusunda sorunlar yaşadıklarını ifade etmişlerdir.
12. Teknik geziler ve kurum ziyaretlerinin beklentilerin gerisinde kaldığı ifade edilmiştir.
 11. ve 12. maddelerle ilgili olarak, Mimarlık Bölümlerinde genellikle gözlemlenebilen teori ve pratik arasındaki boşluğu doldurabilmek için mimarlık ofislerine sistematik geziler planlanması ve Serbest Mimarlar Derneği ile iletişime geçilerek, piyasada çalışan mimarların çeşitli seminer ve etkinlikler için Bölüme davet edilmesi çözüm önerileri arasında ele alınmıştır.
13. Çevrimiçi platformlardaki ilerlemeye rağmen, teknik gezi gibi eğitim açısından çok önemli aktivitelerin azaldığı mezunlar tarafından olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Bu azalmanın sadece pandemiden kaynaklanmadığı, öncesinde de aynı olduğu özellikle vurgulanmıştır.

Her akademik yıl daha sistematik bir biçimde hem kent içinde hem farklı kentlere hem de mimarlık firmalarına teknik geziler düzenlenmesine karar verilmiştir.
14. Uygulamalı eğitim konusunda eksiklikler vardır. Örneğin, malzeme laboratuvarı gibi öğrencinin malzeme kullanımını bizzat deneyerek görebileceği eğitim platformları mevcut değildir.

Mekânsal sorunlar henüz çözülemeyecek olmakla birlikte, ilgili dersler bazında uygulamalı eğitim modüllerinin artırılması planlanmıştır. Bu konuyla ilgili bir soru da yine Bölüm öğretim elemanlarıyla paylaşılan Ders Değerlendirme Formlarına eklenmiş ve gelecek dönüşlere göre yeni kararlar alınması düşünülmüştür.

Bunların yanı sıra ayrıca, yine eksiklikler göz önünde bulundurularak Bölüm Başkanı ve ilgili Komitelerin aldığı kararlarla, bir "araştırma ve yayın komitesinin" ve stüdyo koordinasyonunda düzey iletişimi güçlendirme amaçlı (öğrenci temsilcilerinin de içinde yer alacağı) bir çalışma grubunun kurulması kararlaştırılmıştır. Yine MiAK-MAK tarafından belirtilen "Bilgi, beceri ve yetkinlikler matrisi"nde daha önce kullanılan yaklaşıma dair sorunların da 2022-2023 akademik yılı sonunda Bölüm öğretim elemanlarıyla gerçekleştirilecek toplantılarda ele alınıp çözüme kavuşturulmasına karar verilmiştir.